

Gdynia, dnia 25.05.2020 r.

Nr sprawy: ZP/PN/01/2020

## Wykonawcy w postępowaniu

### Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego Dostawę wyrobów jednorazowego użytku

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej unieważnieniu postępowani

#### Część 1

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K.**

**ul. Pod Borem 18**

**41-808 Zabrze**

**Cena 52.026,42 zł brutto**

#### Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100
2	Konsorcjum w składzie: Lider – CITONET POMORSKI Sp. z o. o., Zabagno 18c, 83-115 Swarożyn, Partner - Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	49,07	40	89,07

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### Część 2

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**KIKGEL Sp. z o. o.**

**ul. Skłodowskiej 7**

**97-225 Ujazd**

**Cena 23.347,44 zł brutto**

## Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	KIKGEL Sp. z o. o., ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd	60	40	100

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Część 4**

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Cena 4810,32 zł brutto**

## Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100
2	Białmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	51,94	40	91,94

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **Część 5**

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**  
**Cena 12.517, 20 zł brutto**

### Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	43,57	40	83,57
2	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60	40	100
3	Biameditek Spółka z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	58,66	40	98,66
4	Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	50,87	40	90,87

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 6**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**Paramedica Polska Sp. z o. o. Sp. k., ul. Żołądy 11, 02-815 Warszawa**  
**Cena 46.753,20 zł brutto**

### Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Paramedica Polska Sp. z o. o. Sp. k., ul. Żołądy 11, 02-815 Warszawa	60	40	100

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni:**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 7**

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska  
Cena 95.445,43 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	60	40	100

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 8**

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Paramedica Polska Sp. z o. o. Sp. k., ul. Żołądy 11, 02-815 Warszawa  
Cena 6937,20 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Paramedica Polska Sp. z o. o. Sp. k., ul. Żołądy 11, 02-815 Warszawa	60	40	100

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 9**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska  
Cena 7594,99 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	51,15	40	91,15
2	Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	60	40	100
3	BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycze	45,60	40	85,60

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 10**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**Biameditek Spółka z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok  
Cena 5408,00 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Biameditek Spółka z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60	40	100

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

### **Część 11**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

**Cena 2177,28 zł brutto**

### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	36,12	40	76,12
2	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60	40	100
3	Biameditek Spółka z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	24,15	40	64,15
4	Białmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	48,69	40	88,69

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

### **Część 12**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze  
Cena 6789,96 zł brutto**

### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	40	100
2	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	38,80	40	78,80
3	Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	44,33	40	84,33

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 13**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice  
Cena 17.251,06 zł brutto**

### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60	40	100

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 14**

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**  
**Cena 6091,20 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60	40	100
2	BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycze	51,49	40	91,49

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 15**

2. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa**  
**Cena 54.129,60 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	60	40	100

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni



**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 16**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**FARUM Sp. z o. o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa**

**Cena 14.364,00 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	FARUM Sp. z o. o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa	60	40	100
2	SORIMEX Sp. z o. o. , Sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	47,27	0	47,27
3	Białmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	57	40	97

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Część 18**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**Białmed Sp. z o. o.**

**ul. Konopnickiej 11a**

**12-230 Bielsko Biała**

**Cena 23.973,84 zł brutto**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko Biała	50,71	40	90,71
2	Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	53,38	40	93,38
3	Bialmed Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	60	40	100

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

### **Część 20**

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**PROMED S. A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa  
Cena 15.120,00 zł brutto**

### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Medline Sp. z o. o., ul. Fabryczna 17,65-410 Zielona Góra	45,85	40	85,85
2	PROMED S. A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	60	40	100

**2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

## Część 21

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**  
**Cena 5875,20 zł brutto**

### Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Paramedica Polska Sp. z o. o. Sp. k., ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa	53,33	40	93,33
2	BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce	60	40	100

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

## Część 22

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Medasept Sp. z o. o., ul. Forteczna 19, 61-362 Poznań**  
**Cena 192.240,00 zł brutto**

### Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	<b>Medasept Sp. z o. o., ul. Forteczna 19, 61-362 Poznań</b>	60	40	100

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności**

**W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 3, 17, 19, 22a na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, albowiem do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta**

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej  
/-/ Grzegorz Bełowski